

کاوش ارتباط بین مرکزیت شبکه گذراندی و مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در

شهر قم

وحید زمانی، محمود محمدی*، محمود قلعه‌نویی

دانشجوی دکتری شهرسازی، دانشگاه هنر اصفهان

استادیار گروه شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر اصفهان

دانشیار گروه شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر اصفهان

پذیرش: ۹۶/۸/۱۵

دریافت: ۹۶/۵/۱۵

Exploring the relationship between street network centrality and location selection of commercial and service activities in Qom city

Vahid Zamani, Mahmoud Mohammadi*, Mahmoud Ghalehnoee

Ph.D. Candidate in Urbanism, Art University of Isfahan, Iran

Assistant Professor Department of Urbanism, Faculty of Architecture and Urbanism, Art University of Isfahan, Iran

Associate Professor Department of Urbanism, Faculty of Architecture and Urbanism, Art University of Isfahan, Iran

Received: (6/Aug/2017)

Accepted: (6/Nov/2017)

Abstract

Realizing structural characteristics of the urban street network has a crucial role in understanding dynamic and transforming events in a city. One of the most effective structural characteristics of street network is street network centrality which regarding former studies has a substantial effect on some events namely, distribution of activities along streets especially commercial and service activities that have a significant effect on the formation of motorized and pedestrian traffic flow throughout the city. Thus, considering street network centrality strongly improves the outcomes of urban land use and traffic planning. The current article aims at explaining the relationship between street network centrality and location selection of commercial and service activities. Firstly, it reviews key concepts related to street network centrality; specifically, focuses on metric centrality in the urban street network. Secondly, street network centrality of Qom city is modeled using Multiple Centrality Assessment (MCA) method in terms of centrality indices of intermediary, global and local closeness. Finally, datasets of street network centrality and location of activities transform to one scale unit using Kernel Density Estimation (KDE) to calculate and analyze the degree of spatial correlation between them. Correlation between mentioned variable layers is measured using Pearson's correlation coefficient as well as spatial correlation index (SCI) which defined by the authors. Results indicate that there is a direct and high correlation between the selected street centrality indices and location selection of commercial and service activities in Qom. The highest correlation coefficients are for intermediary and local closeness centrality respectively. Global closeness centrality has the third place in terms of the correlation coefficient. As a conclusion, findings of this paper confirm that street network centrality has a significant effect on location selection of commercial and service activities in Qom city; the activities choose locations with better network centrality.

Key Words: Commercial and service activities, Street network centrality, Multiple Centrality Assessment (MCA), Kernel Density Estimation (KDE), Spatial Correlation.

چکیده

شناخت ویژگی‌های ساختاری شبکه گذراندی شهر نقشی حیاتی در درک رویدادهای پویا و در حال تحول شهر دارد. یکی از تأثیرگذارترین این ویژگی‌ها همان مرکزیت شبکه گذراندی است که با توجه به مطالعات پیشین تأثیری قابل توجه بر رخدادهایی همچون چگونگی پراکنش فعالیت‌ها، به ویژه فعالیت‌های تجاری و خدماتی، دارد که خود بر چگونگی توزیع ترافیک سواره و پیاده در شهر تأثیرگذار است. از این‌رو، مطالعه مرکزیت شبکه گذراندی کمک شایانی به برنامه‌ریزی کاربری‌ها و ترافیک شهر می‌نماید. این مقاله با هدف تبیین ارتباط بین مرکزیت شبکه گذراندی و مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی، ضمن مرور مفاهیم کلیدی مرتبط با مرکزیت شبکه گذراندی، به طور ویژه به مفهوم مرکزیت متریک در شبکه گذراندی شهر پرداخته، به مدل‌سازی مرکزیت شبکه گذراندی شهر قم با استفاده از روش ارزیابی چندگانه مرکزیت^۱ (MCA) با در نظر گرفتن شاخص‌های مرکزیت شبکه میان‌راهی، نزدیکی کلی و نزدیکی محلی می‌پردازد. در نهایت مدل مرکزیت شبکه گذراندی شهر قم با نقشه مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی این شهر توسط روش برآورد تراکم هسته‌ای^۲ (KDE) تبدیل به یک واحد شده، میزان همبستگی فضایی^۳ بین آنها ارزیابی می‌گردد. همبستگی بین لایه‌های متغیر یاد شده با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و نیز شاخص همبستگی فضایی (SCI)، تعریف شده توسط نگارندگان، اندازه‌گیری می‌گردد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که همبستگی مستقیم و بالایی بین شاخص‌های مرکزیت شبکه گذراندی یاد شده و مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در شهر قم برقرار است. بیشترین ضریب همبستگی مربوط به شاخص مرکزیت نزدیکی محلی و پس از آن شاخص مرکزیت میان‌راهی است و شاخص مرکزیت نزدیکی کلی^۴ در جایگاه سوم قرار دارد. بنابراین، مرکزیت شبکه گذراندی نقش مهمی در پراکنش فعالیت‌ها در شهر قم داشته، فعالیت‌های تجاری و خدماتی مکان‌هایی را برمی‌گزینند که موقعیت بهتری از نظر مرکزیت شبکه داشته باشند.

واژه‌های کلیدی: فعالیت‌های تجاری و خدماتی، مرکزیت شبکه گذراندی،

ارزیابی چندگانه مرکزیت (MCA)، برآورد تراکم هسته‌ای (KDE)، همبستگی فضایی.

*Corresponding Author: Mahmoud Mohammadi

E-mail: m.mohammadi@au.ac.ir

1. Centrality
2. Multiple Centrality Assessment
3. Spatial correlation
4. Local closeness centrality
5. Global closeness centrality

3. Kernel Density Estimation
6. Betweenness centrality

* نویسنده مسئول: محمود محمدی

مقدمه

یک مکان مرکزی به لحاظ ویژگی‌هایش، موقعیتی ویژه را برای مکان زندگی و فعالیت داراست: دسترسی مناسب چه از پیرامون بلافاصله و چه مکان‌های دورتر. دسترسی مناسب سبب در معرض دید بودن و محبوبیت نیز می‌گردد که برای مکان فعالیت‌های تجاری بسیار شایان توجه است. ساختمان‌های مهم شهر همچون موزه‌ها، تالارهای تئاتر و مراکزهای اداری بزرگ و نیز فعالیت‌های خدماتی و خرده‌فروشی‌ها معمولاً تمایل به مکان‌گزینی در مکان‌های مرکزی شهر دارند. از ویژگی‌های دیگر مکان‌های مرکزی ارزش اقتصادی بالاتر و تراکم کاربری و فعالیت است. به نقل از (Newman & Kenworthy, 1999; Porta et al., 2010: 107-108). مرکزیت، افزون بر چگونگی کارکرد شهر در یک مقطع زمانی، بر روند شکل‌گیری و رشد شهر در طول زمان نیز تأثیرگذار است. با نگاهی دقیق‌تر به مکان قرارگیری مرکز شهرها از نظر مورفولوژیک، مرکز شهر محل تقاطع دو مسیر اصلی است که ممکن است نتیجه نوعی پیکربندی خاص زمین طبیعی یا در برخی موارد در اثر چگونگی عبور جریان آب از شهر باشد. با رشد و توسعه شهر و اضافه شدن سکونت‌گاه‌ها، ساکنان و فعالیت‌ها، مراکزهای جدیدی نیز ایجاد می‌گردد (Porta, Latora, Wang, Strano, et al., 2009: 450-451). هیلیر معتقد است در مطالعه بر روی مراکزهای شهری، به جای تعریف مرکزیت به عنوان یک وضعیت موجود، ضروری است به عنوان یک فرآیند در نظر گرفته شود، چرا که در طول زمان مراکزها رشد و گسترش یافته، جابه‌جا و گونه‌گون نیز می‌گردند. افزون بر این، واژه «مرکز» دارای دو جنبه متفاوت است: کارکردی و فضایی. مرکزیت از نظر کارکردی به معنای تمرکز و ترکیب آشکار کاربری‌ها و فعالیت‌ها در یک ناحیه مشخص و از نظر فضایی به موقعیت مشخص آن ناحیه در سکونتگاه به عنوان یک کل اشاره دارد (Hillier, 1999: 1).

فعالیت‌های تجاری و خدماتی به شدت وابسته به حرکت‌اند. این گونه فعالیت‌ها، به نظر هیلیر در مرکزیت زنده حضور دارند. مرکزیت زنده در واقع مربوط به

فعالیت‌هایی است که معمولاً از حرکت سود می‌برند، همچون خرده‌فروشی‌ها، سوپرمارکت‌ها، خوراک‌فروشی‌ها، مراکز سرگرمی و تفریح و غیره. به نظر وی، در مراکز زنده، گونه‌های متمایز از پیکربندی فضایی دیده می‌شود که به دلیل فرآیند «اقتصاد حرکت»^۱ است (Hillier, 1996) که خود از مفهوم «حرکت طبیعی»^۲ (Hillier, 1993, et al.) نشئت گرفته است. موقعیت واحدهای تجاری و خدماتی امری مهم در میزان بازدهی و بقای آنهاست؛ از این‌رو، این واحدها در مکانی استقرار می‌یابند که موقعیتی مناسب برای جذب مشتریان داشته باشند و موقعیت مناسب مکانی است که در دسترس باشد؛ بدین معنی که در فاصله مناسب از نظر طول، میزان مستقیمی^۳ و میزان اتصال^۴، و یا در مسیر پرتدد و قابل مکت قرار گرفته باشد؛ یا به عبارت دیگر در موقعیتی مرکزی واقع شده باشد. بنابراین، یک مکان مرکزی قابلیت جذب مشتریان بیشتری را دارد. موقعیت‌های مرکزی در یک ناحیه شهری دارای پتانسیل بارگذاری تراکم‌های بالاتری از خرده‌فروشی‌ها و خدمات بوده، و یک عامل کلیدی در پشتیبانی از تشکیل و سرزندگی گره‌های شهری می‌باشند (Newman & Kenworthy, 1999)؛ به نقل از (Porta, Latora, Wang, Strano, et al., 2009: 450).

فان نس (2005) در بررسی ارتباط بین گونه‌های ناحیه‌های تجاری و نوع مرکزیت، برای پاسخ به این پرسش که «چگونه ویژگی‌هایی از شبکه‌گذاری شهری تعیین‌کننده مکان قرارگیری ناحیه‌های تجاری هستند؟»، به پژوهش‌های پیشین بازمی‌گردد؛ این پژوهش‌ها نشان می‌دهد که مغازه‌ها در هم‌تنیده‌ترین خیابان‌ها از نظر فضایی (Hillier et al., 1993: 31) و در خیابان‌هایی با درجه بالایی از اتصال به محدوده پیرامونشان (Hillier, 1999: 110-113) قرار می‌گیرند. افزون بر این، فان نس در رساله دکتری خود با عنوان «ساخت راه و تغییر

1. Movement economy
2. Natural movement
3. Straightness
4. Connectivity

(109: 2010) در سال های اخیر، ویژگی های ساختارهای شبکه ای در فضا به عنوان یک شاخه نوظهور مطالعاتی در فیزیک شبکه های پیچیده شناخته شده^{۱۷} و ساز و کار شکل گیری آنها مورد مطالعه قرار گرفته، مدل سازی شده است^{۱۸}. کاربرد مرکزیت در رشته های فیزیک، و برنامه ریزی و طراحی شهری سبب جامع تر شدن مفهوم های مرتبط با مرکزیت شده است.

یکی از مشکلات شهرهای امروزی با توجه به استفاده روزافزون از وسایل نقلیه موتوری و حجم بالای سفرهای درون شهری، تداخل عملکردی نظام حرکت و نظام فعالیت در شهر است. با نگاهی دقیق تر به فضاهای شهری به ویژه خیابان های شهر به عنوان فصل مشترک دو نظام حرکت و فعالیت و بستر رخداد این تداخل، آشکار است که چگونه عدم سازمان دهی مناسب این ارتباط می تواند سبب اختلال در عملکرد هر دو نظام گردد. همان طور که بیان شد، فعالیت های تجاری و خدماتی برای ادامه بقا نیازمند حرکت هستند و بنابراین این دو نظام از یکدیگر جدایی ناپذیرند و وجود همین تعاملات است که باعث سرزندگی فضای شهری می گردد. بنابراین، ضرورت دارد تا با مطالعه و بررسی موشکافانه و شناخت ریشه ها و عوامل تأثیرگذار، به ساماندهی هدفمند ارتباط دو نظام حرکت و فعالیت در شهر پرداخت. شناخت و تحلیل ارتباط بین مرکزیت شبکه گذر بندی، به عنوان یکی از ویژگی های ساختاری شبکه گذر بندی شهر، و چگونگی پراکنش فعالیت های تجاری و خدماتی، کمک شایانی به تبیین عملکرد نظام حرکت و فعالیت در شهر می نماید. شهر قم به عنوان یکی از شهرهای کهن ایران، همچون سایر شهرهای قدیمی، دارای بافت شهری منحصر به فردی در هسته مرکزی شهر و طیف متنوعی از آرایش فضایی شبکه گذر بندی در بخش های میانی و پیرامونی است. مقاله حاضر با هدف تبیین ارتباط بین مرکزیت شبکه گذر بندی و مکان گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی در شهر قم،

شهری^{۱۹} با دقت ارتباط بین پیکربندی و الگوی مکان گزینی مغازه ها را مورد پژوهش قرار می دهد و نشان می دهد که تا چه اندازه مغازه ها به تغییرات بزرگ پیکربندی شبکه گذر بندی حساس هستند و اینکه چگونه ناحیه های تجاری خودرو محور^{۲۰} و پیاده محور^{۲۱} به هم پیوندی^{۲۲} کلی^{۲۳} و محلی^{۲۴} و نیز به شرایط شبکه محلی وابسته هستند (Van Nes, 2002: 297-303); به نقل از (Van Nes, 2005: 176).

مفهوم مرکزیت موضوع مطالعه و پژوهش در بسیاری از حوزه های دانش بوده است؛ از ریاضی و جامعه شناسی ساختاری با دیدگاهی غیر فضایی^{۲۵} گرفته تا تحلیل فضایی در برنامه ریزی و طراحی شهری. هر یک از این حوزه ها از جنبه ای خاص به مفهوم مرکزیت پرداخته است، هر چند در حیطه های هم پوشانی نیز دارند. پرداختن به موضوع از حوزه های متفاوت باعث غنی تر شدن مفهوم شده، کاربرد آن را در تحلیل و مدل سازی مسائل شهری بیش از پیش نموده است. تعریف پیچیده مرکزیت از رشته ای غیر فضایی همچون جامعه شناسی ساختاری^{۲۶} آمده است^{۲۷}. با توجه به سرشت غیر مکانی پیوندهای اجتماعی، جامعه شناسان ساختاری مجموعه ای از شاخص های مرکزیت را طراحی کردند که هر کدام جنبه ای از مرکزی بودن را نشان می دهند (Freeman, 1979); به نقل از (Porta et. al., 2010: 109). برای نمونه، مرکزیت «درجه»^{۲۸} و «نزدیکی»^{۲۹} به آزمون نزدیکی یک گره نسبت به سایر گره ها پرداخته و مرکزیت «میان راهی»^{۳۰} بر روی قرارگیری یک گره در راه بین سایر گره ها تمرکز می یابد (Porta et. al., 2010).

5. Road Building and Urban change

6. Car-based

7. Pedestrian-based

8. Integration

9. Global

10. Local

11. Non-spatial

12. Structural Sociology

۱۳. مطالعه بیشتر نگاه کنید به: (Wasserman & Faust, 1994)

14. Degree

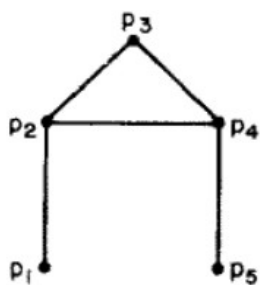
15. Closeness

16. Betweenness

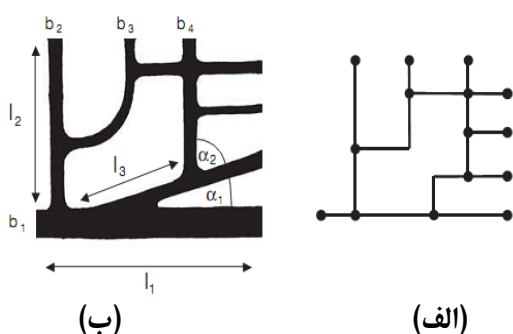
۱۷. مطالعه بیشتر نگاه کنید به: (Boccaletti et al., 2006)

۱۸. مطالعه بیشتر نگاه کنید به: (Barthélemy & Flammini, 2008)

به کاوش این پرسش می‌پردازد که میزان همبستگی فضایی بین هر یک از شاخص‌های مرکزیت شبکه گذر بندی (میان‌راهی، نزدیکی کلی و نزدیکی محلی) با مکان فعالیت‌های تجاری و خدماتی در شهر یاد شده به چه میزان است تا بدین ترتیب گامی اولیه اما مؤثر در راستای شناسایی ریشه‌های مشکلات ناشی از تداخل نظام حرکت و فعالیت در این شهر بردارد.



شکل ۱. گرافی تشکیل شده از پنج گره و پنج لبه
مأخذ: Freeman, 1979: 218



شکل ۲. (الف) پیکربندی و (ب) ترکیب شبکه

مأخذ: Marshall, 2005: 86

۲۲. پیکربندی (configuration) به توپولوژی (topology) اشاره دارد که به صورت یک دیگرام خلاصه نمایش داده می‌شود. توپولوژی یکی از مفهوم‌های مرتبط با ساختار شبکه به عنوان یک گراف است که مربوط به اطلاعات غیرمتریکی همچون ترتیب قرارگیری (موقعیت نسبی) پیوندها (لبه‌ها) و گره‌ها، اتصال، پیوستگی (continuity)، امتداد (alignment) و مجاورت (adjacency) است؛ ولی نه فاصله‌ها، زاویه‌ها و مساحت‌های مطلق (Marshall, 2005: 86-87) (شکل ۲-الف).
۲۳. ترکیب (composition)، شکل‌گیری هندسی آرایش فضایی است به همان صورت که در یک پلان مقیاس‌دار موقعیت، طول، مساحت و زاویه-های امتداد عارضه‌ها مشخص است (Marshall, 2005: 86-87) (شکل ۲-ب). در تحلیل شبکه گذر بندی شهر، ترکیب، در واقع، نمایشی گرافیکی است که مشابه و متناسب با شبکه موجود است.

داده‌ها و روش کار

در حوزه برنامه‌ریزی و طراحی شهری که دارای دیدگاهی فضایی هستند، مفهوم مرکزیت از دو جنبه غالب مورد کاوش قرار گرفته است: کاربری/تراکم و شبکه گذر بندی. در این مقاله به بررسی مرکزیت از دیدگاه شبکه گذر بندی پرداخته می‌شود. در این دیدگاه، شناخت و سنجش مرکزیت شهری با توجه به ساختار و شکل شبکه گذر بندی شهر است. با رجوع به ادبیات موضوع، دو رویکرد عمده در بررسی شبکه گذر بندی به عنوان یک گراف^{۱۹} (شکل ۱) و در نهایت مرکزیت آن وجود دارد: توپولوژیک^{۲۰} و هندسی^{۲۱} (Hillier, 1996, 1999; Hillier & Hanson, 1984; Hillier et al., 1993; Marshall, 2005; Porta et al., 2005).

۱۹. در ریاضیات و علوم رایانه‌ای، گراف (graph) ساختاری ریاضی است که برای مدل‌سازی ارتباطات دوسویه بین اشیاء استفاده می‌شود. هر گراف از مجموعه‌ای از نقطه‌ها یا گره‌ها (nodes) و خط‌ها یا لبه‌ها (edges) تشکیل شده است که هر لبه پیونددهنده دو نقطه است. هر شبکه ارتباطی را می‌توان به صورت یک گراف نمایش داد. در شکل ۱، گرافی متشکل از ۵ نقطه و ۵ لبه نشان داده شده است. دو نقطه گراف را نسبت به هم قابل دسترس (reachable) گویند در صورتی یک مسیر (path) بین آن‌ها وجود داشته باشد، هر مسیر از یک یا چندین لبه پشت سر هم تشکیل شده است که از نقطه آغاز شده، احتمالاً از چند نقطه گذشته، در نقطه‌ای دیگر پایان می‌یابد. اگر هر نقطه‌ای از گراف از تمامی سایر نقطه‌ها قابل دسترس باشد، گراف، به هم پیوسته (connected) نامیده می‌شود. به طور نمونه شبکه گذر بندی شهری، گرافی به هم پیوسته است. کوتاه‌ترین مسیر (shortest path) پیونددهنده دو نقطه، ژئودزیک (geodesic) نامگذاری می‌گردد و نقطه‌های روی چنین مسیری، در اصطلاح، «میان‌راه» (between) دو نقطه انتهایی قرار می‌گیرند (Freeman, 1979: 217-218).

20. Topologic

21. Geometric

N : تعداد کل گره ها

d_{ij} : طول ژئودزیک بین گره های i و j

مرکزیت میان راهی (C^B)

بیانگر آن است که یک گره مرکزی تر است اگر در مسیر عبور تعداد بیشتری از ژئودزیک های پیوند دهنده تمامی جفت گره های گراف باشد. شاخص مرکزیت میان راهی یک گره از جمع نسبت تعداد ژئودزیک های گذرنده از آن گره به تعداد کل ژئودزیک های گراف به دست می آید (Porta, et. al., 2010: 111):

$$C_i^B = \frac{\sum_{j=1; k=1; j \neq i}^N \frac{n_{jk}^{(i)}}{n_{jk}}}{(N-1)(N-2)} \quad (3)$$

N : تعداد کل گره های شبکه

n_{jk} : تعداد کل ژئودزیک های بین گره های j و k

$n_{jk}^{(i)}$: تعداد ژئودزیک های گذرنده از گره i

مرکزیت مستقیمی (C^S)

نشانگر کارآمدی گراف است بدین ترتیب که کارآمدی ارتباط بین دو گره با کم شدن انحراف ژئودزیک بین آنها از خط مستقیم فرضی (فاصله اقلیدسی) پیوند دهنده آنها، افزایش می یابد. شاخص مرکزیت مستقیمی شبکه از جمع کل نسبت فاصله اقلیدسی به فاصله ژئودزیک بین هر دو نقطه گراف به دست می آید (Porta et al., 2010: 111):

$$C_i^S = \frac{1}{N-1} \sum_{j=1; j \neq i}^N \frac{d_{ij}^{Eucl}}{d_{ij}} \quad (4)$$

N : تعداد کل گره ها

d_{ij} : ژئودزیک بین گره های i و j

d_{ij}^{Eucl} : فاصله اقلیدسی بین گره های i و j

مرکزیت اطلاعات (C^I)

این شاخص مرکزیت اهمیت یک گره را می سنجد بدین ترتیب که اگر آن گره از گراف حذف شود، چه تأثیری در کل می گذارد. این شاخص با استفاده از فرمول زیر محاسبه می شود. (Porta et al., 2010: 111)

در نظریه گراف و مبانی تحلیل شبکه، مرکزیت به معنای مهم ترین گره ها و پیوندها از نظر قرارگیری در موقعیتی مرکزی نسبت به سایر گره ها و پیوندها اطلاق می گردد. به کارگیری این مفهوم در شبکه گذر بندی شهر، «مرکزیت شبکه گذر بندی» نام گرفته است. شاخص های اصلی مرکزیت شبکه عبارتند از: درجه، نزدیکی، میان راهی، مستقیمی^{۲۴} و اطلاعات^{۲۵} (Freeman, 1979; Porta et. al., 2005; Porta et. al., 2010). ادامه، به بیان مفهوم و فرمول محاسباتی هریک از شاخص های مرکزیت شبکه پرداخته می شود.

مرکزیت درجه (C^D)

این شاخص مرکزیت بر این ایده استوار است که یک گره، مرکزی تر است اگر تعداد زیادتری انشعاب به سایر گره ها داشته باشد (Porta et. al., 2010). به عبارت دیگر، تعداد گره هایی که مجاور یک نقطه هستند، درجه آن گره نامیده می شوند؛ در شکل ۱ گره های P_1 و P_2 دارای درجه ای برابر با ۱ و ۳ هستند (Freeman, 1979: 218). شاخص مرکزیت درجه چنین محاسبه می گردد (Freeman, 1979: 220-221; Porta et. al., 2005: 5):

$$C_i^D = \frac{k_i}{N-1} = \frac{\sum_{j \in N} a_{ij}}{N-1} \quad (1)$$

N : تعداد کل گره های شبکه

k_i : تعداد گره های مجاور گره i

a_{ij} : ماتریس مجاورت گره i

مرکزیت نزدیکی (C^C)

مرکزیت نزدیکی می سنجد که تا چه حد یک گره نزدیک به تمامی سایر گره ها در طول ژئودزیک های شبکه است. شاخص مرکزیت نزدیکی برای یک گره، نسبت معکوس فاصله میانگین آن از تمام سایر گره ها است (Porta, et. al., 2010: 110):

$$C_i^C = \frac{N-1}{\sum_{j=1; j \neq i}^N d_{ij}} \quad (2)$$

24. Straightness

25. Information

می‌شوند. در مقابل، در گراف ثانویه^{۳۰}، هر گذر فارغ از طول آن، به عنوان گره و هر تقاطع به صورت یک لبه نمایش داده می‌شود (Porta et al., 2005: 1 & 7-9). با کاربرد گسترده رویکرد ثانویه در مطالعه شبکه گذر بندی شهر پس از مطالعه درخور توجه هیلیر و هسن (1984)، روش چیدمان فضا^{۳۱} با به کار گرفتن رویکردی شبکه محور به شهرها، همسایگی‌ها، خیابان‌ها و حتی ساختمان‌ها، همبستگی قابل توجهی بین دسترسی توپولوژیکی خیابان‌ها و پدیده‌های گوناگونی همچون جریان ترافیک پیاده و سواره، مسیریابی، جرم‌خیزی، حیات اقتصادی و زیست‌پذیری اجتماعی برقرار نمود (Hillier, 1996; به نقل از 3: Porta et al., 2006).

روش ارزیابی چندگانه مرکزیت (MCA) به عنوان روشی جدید برای تحلیل مرکزیت شبکه سامانه‌های فضایی، همچون شبکه گذر بندی شهری، با استفاده از رویکرد اولیه و با بهره‌گیری از مفهوم ترکیب، به تحلیل متریک مرکزیت شبکه گذر بندی شهر با استفاده از ۴ شاخص مرکزیت بیان شده در قسمت پیشین (نزدیکی، میان‌راهی، مستقیمی و اطلاعات) می‌پردازد. روش MCA به دلیل‌های زیر از روش چیدمان فضا متمایز می‌گردد (Porta et al., 2005: 1 & 16).

۱. روش MCA بر اساس نمایش گرافیکی اولیه الگوی شبکه گذر بندی است و در مقایسه با نمایش گرافیکی ثانویه به کار رفته در چیدمان فضا؛ رویکرد اولیه روشی جامع‌تر، عینی‌تر و واقعی‌تر برای تحلیل شبکه‌ای مرکزیت در شبکه گذر بندی شهری است که با توجه به استفاده از فرمت استاندارد نقشه محور راه‌ها، با در دست داشتن انبوه داده‌های موجود شهرها، این رویکرد، قابلیت پیاده کردن آسان‌تر و سریع‌تری دارد و تا حد زیادی از نظرات فردی در ساخت گراف، با حذف مشکلات مربوط به جنرالیزاسیون^{۳۲}، می‌کاهد.

۲. بر خلاف چارچوب توپولوژیکی روش چیدمان فضا، روش MCA چارچوبی کاملاً متریک دارد. رویکرد

$$C_i^I = \frac{E_{glob,2}(G) - E_{glob,2}(G')}{E_{glob,2}(G)} \quad (5)$$

G نشانگر گراف اصلی است در حالی که G' گرافی با N گره و K-k_i لبه است که از حذف تعداد k_i لبه همگرا در گره i به دست آمده است. E(G) شاخص کارآمدی گراف است که نرخ متوسط جریان اطلاعات در گراف را اندازه‌گیری می‌نماید.

$$E = \frac{1}{N(N-1)} \sum_{i,j, i \neq j} \frac{d_{ij}^{Eucl}}{d_{ij}} \quad (6)$$

N: تعداد کل گره‌های شبکه

K: تعداد کل لبه‌های گراف اصلی

k_i: تعداد لبه‌های منتهی به گره i

d_{ij}: ژئودزیک بین گره‌های i و j

d_{ij}^{Eucl}: فاصله اقلیدسی بین گره‌های i و j

پورتا و همکاران (2005) بر این باورند که تمامی رویکردهای تحلیل شبکه - با مفهوم‌هایی همچون دسترسی^{۲۶}، نزدیکی، هم‌پیوندی، اتصال و جز اینها بر این ایده استوار است که برخی از مکان‌ها یا خیابان‌ها مهم‌تر از بقیه هستند چرا که «مرکزی»تر هستند. مرکزیت به عنوان یک ویژگی ساختاری هر سامانه، تاکنون به صورت گسترده برای تحلیل متریک شبکه‌های جغرافیایی استفاده نشده است، هر چند به صورت توپولوژیکی مورد استفاده قرار گرفته است. در تحلیل و مدل‌سازی شبکه گذر بندی شهر به عنوان یک گراف دو رویکرد عمده وجود دارد: رویکرد اولیه^{۲۷} و رویکرد ثانویه^{۲۸}. رویکرد اولیه مبتنی بر نمایش گراف شبکه به همان صورت واقعی یا جغرافیایی است. همان‌طور که از گذشته در برنامه‌ریزی حمل و نقل شهری در بررسی رابطه بین کاربری‌ها و خطوط حمل و نقل مورد استفاده بوده است. بنابراین، در گراف اولیه^{۲۹} شبکه گذر بندی، هر تقاطع به شکل یک گره و گذرهای پیونددهنده بین تقاطع‌ها به عنوان یک لبه در نظر گرفته

30. Dual graph
31. Space Syntax
32. Generalization

26. Accessibility
27. Primal approach
28. Dual approach
29. Primal graph

$$\hat{f}(x) = \frac{1}{Nh} \sum_{i=1}^n K\left(\frac{x-x_i}{h}\right) \quad (7)$$

$K(.)$: تابع هسته ای

h : پهنای باند

N : تعداد نقطه ها در پهنای باند

n : تعداد کل اتفاقات

تمامی اتفاقات x_i در پهنای باند x تعدادی برجستگی تولید می کنند که به نقطه x می رسند، و در چگالی (تراکم) هسته ای تخمین زده شده در آنجا مشارکت دارند. تابع هسته ای $K(y)$ تابعی است که نرمال نمودن بردار دو بعدی y را به ترتیب زیر برآورده می سازد:

$$\int_{R^2} K(y) dy = 1 \quad (8)$$

تابع هسته ای که به طور معمول استفاده می شود، منحنی نرمال استاندارد است:

$$K(y) = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \exp\left(-\frac{1}{2}y^2\right) \quad (9)$$

به منظور ساده سازی، محاسبات در ArcGIS از تابع هسته ای زیر استفاده می کند، همان طور که سیلورمن (1986) توضیح داده است (به نقل از Porta et. al., 2010: 120; Porta, Latora, Wang, Rueda, et. al., 2009: 12; Porta, Latora, Wang, et. al., 2009: 456; Strano, et. al., 2009: 456)

$$K(y) = \begin{cases} (3\pi)^{-1}(1-y^2)^2 & y^2 < 1 \\ 0 & \text{در غیر این صورت} \end{cases} \quad (10)$$

یکی از مزایای معادله (۱۰) محاسبه سریع تر از تابع هسته ای معمول است. همان طور که در فرمول پیداست، هر فعالیت بیرون از پهنای باند h از مرکز هندسی سلول مورد نظر در محاسبه مجموع شرکت داده نمی شود (Porta et. al., 2010: 120; Porta, Latora, Wang, Rueda, et. al., 2009: 12; Porta, et. al., 2009: 456; Strano, et. al., 2009: 456). برای محاسبه تراکم فعالیت ها و مرکزیت شبکه از یکی از ابزارهای تحلیل فضایی نرم افزار ArcGIS به نام Kernel Density استفاده می شود.

اولیه روش MCA اجازه نگهداری مفهوم متریک و جغرافیایی فاصله را فراهم می آورد بدون اینکه توپولوژی سیستم را در نظر نگیرد، در حالی که رویکرد ثانویه مورد استفاده در روش چیدمان فضا، تنها به مفهوم توپولوژیک فاصله گامی^{۳۳} منجر می شود که سبب خلاصه تر شدن شاخص ها و فرآیندها شده، بدین ترتیب بسیاری از ابعاد واقعی زندگی انسان را نادیده می گیرد.

۳. روش MCA به جای بررسی تنها یک شاخص، مجموعه ای از چهار شاخص مرکزیت را مورد بررسی قرار می دهد، چرا که مرکزیت تنها یک مفهوم مجرد نیست بلکه مفهومی چندوجهی است که برای درک بهتر و دقیق تر بایستی با چند شاخص مرکزیت مورد سنجش قرار گیرد. به منظور سنجش و تحلیل همبستگی فضایی بین مدل مرکزیت شبکه گذر بندی و مکان گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی، باید از روشی برای تبدیل دو خروجی نقشه مرکزیت شبکه و مکان گزینی فعالیت ها به یک واحد تحلیل برای مقایسه استفاده گردد. طبق پیشینه تحقیق این کار به روش برآورد تراکم هسته ای (KDE) امکان پذیر است (Porta et. al., 2010: 120; Porta, Latora, Wang, Rueda, et. al., 2009: 8-11; Porta et. al., 2012: 1473-1475; Porta, Latora, Wang, Strano, et. al., 2009: 451 & 454-455). با استفاده از روش KDE، تراکم (چگالی) مرکزیت شبکه و مکان گزینی فعالیت ها محاسبه و مدل سازی می گردد تا دو خروجی به دست آمده قابل مقایسه و تحلیل همبستگی با یکدیگر باشند.

یک تابع هسته ای^{۳۴} همچون یک برجستگی است که مرکزش بر روی هر نقطه x_i واقع شده و، به تدریج، به صورت مخروطی شکل در قالب یک پهنای باند یا پنجره به سوی صفر می گراید. چگالی هسته ای در نقطه x واقع در مرکز یک سلول شبکه برآورد می شود که حاصل جمع برجستگی ها در پهنای باند باشد (Porta et. al., 2010: 120; Porta, Latora, Wang, Rueda, et. al., 2009: 11-12; Porta, Latora, Wang, et. al., 2009: 456; Strano, et. al., 2009: 456).

33. Step-distance

34. Kernel Function

نشانگر همبستگی کامل است. بنابراین، هر چه مقدار شاخص از صفر به یک نزدیک‌تر شود، میزان همبستگی بالاتر می‌رود.

آزمون میزان صحت و چگونگی کارکرد هر نظریه شهری نیازمند کاربرد آن در یک محدوده جغرافیایی است. از این‌رو، در این قسمت به مدل‌سازی مرکزیت شبکه گذر بندی شهر قم پرداخته می‌شود تا مرکزهای شهری و محلی شهر یاد شده از دیدگاه مرکزیت شبکه شناسایی گردیده، همبستگی فضایی آنها با مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی مورد ارزیابی قرار گیرد.

شهر قم در منطقه مرکزی ایران واقع شده و از آنجا که به دلیل موقعیت محل تقاطع چند راه بین شهری است، ادامه این راه‌ها در محدوده شهر سبب ایجاد ساختاری شعاعی در شبکه گذر بندی شهر شده است که به مرور زمان با ایجاد خیابان‌های حلقوی و شبکه‌های راست‌گوشه از نظر دسترسی تقویت شده است (شکل ۳).

برای بررسی مرکزیت شبکه گذر بندی شهر قم و شناسایی خیابان‌های مرکزی و مرکزهای شهری و محلی آن، از روش MCA و بسته نرم‌افزاری مربوطه استفاده می‌شود. بدیهی است که پیش از مدل‌سازی شبکه با روش یاد شده، نقشه شبکه گذر بندی برای ورود به محیط نرم-افزار، آماده سازی و ویرایش می‌گردد.

همان‌طور که گفته شد، فعالیت‌های تجاری و خدماتی در مکان‌هایی قرار می‌گیرند که از مزیت مرکزی بودن بهره‌مند بوده، مشتریان بیشتری را جذب نمایند. چگونگی مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در شهر قم نیز بایستی مدل‌سازی شود تا سرانجام میزان همبستگی فضایی بین مکان‌های مرکزی از دیدگاه شبکه گذر بندی با مکان حضور فعالیت‌های تجاری و خدماتی سنجیده شده، مشخص گردد تا چه حد مرکزیت شبکه گذر بندی شهر قم بازتاب‌دهنده مکان حضور فعالیت‌های تجاری و خدماتی است.

برای تحلیل همبستگی بین متغیرهای مرکزیت شبکه و مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی، برای هر جفت متغیر که از ترکیب تراکم فعالیت‌ها با تراکم یکی از شاخص‌های مرکزیت تشکیل می‌گردد، یک ضریب همبستگی خطی ساده (ضریب همبستگی پیرسون)^{۳۵} توسط نرم افزار ArcGIS محاسبه می‌گردد. مقدار ضریب همبستگی پیرسون بین ۱- و ۱ تغییر می‌کند که نشانگر میزان تناسب مقدار دو متغیر به یکدیگر است. به طور کلی مقدار ضریب همبستگی پیرسون، به دلیل نوسان‌های آماری^{۳۶}، با افزایش حجم نمونه، کاهش می‌یابد (Taylor, 1997) (به نقل از Porta, Latora, Wang, 2009: 14; Rueda, et. al., 2009: 461; Wang, Strano, et. al., 2009: 461). ضریب همبستگی مثبت نشانگر رابطه مستقیم بین متغیرهاست بدین معنا که اگر یکی از متغیرها افزایش (کاهش) یابد، دیگری نیز افزایش (کاهش) پیدا می‌کند. ضریب همبستگی منفی نیز بیانگر رابطه معکوس بین متغیرهاست.

افزون بر محاسبه ضریب همبستگی پیرسون برای هر جفت لایه تراکم مرکزیت شبکه و تراکم مکان‌گزینی فعالیت‌ها، برای ارزیابی صحت نتایج، یک شاخص همبستگی فضایی^{۳۷} بین آنها نیز تعریف می‌شود که با استفاده از فرمول زیر محاسبه می‌گردد:

$$SCI = |\sqrt{[K(x) - K(y)]^2} - 1| \quad (11)$$

SCI: شاخص همبستگی فضایی

K: تابع هسته‌ای (فرمول ۱۰)

X: متغیر شاخص مرکزیت شبکه

Y: متغیر مکان فعالیت‌های تجاری و خدماتی

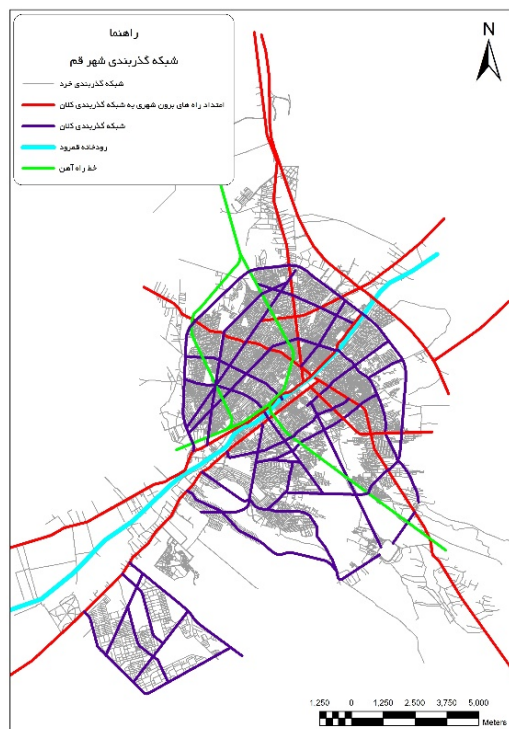
مقدار شاخص همبستگی فضایی بین صفر و ۱ متغیر

است که مقدار صفر نشان‌دهنده عدم همبستگی و یک

35. Pearson Correlation Coefficient

36. Statistical Fluctuations

37. Spatial Correlation Index



شکل ۳. ساختار شبکه گذر بندی شهر قم

مأخذ: شهرداری قم

شرح و تفسیر نتایج

همان طور که در بخش پیشین اشاره شد، فرآیند دستیابی به یافته های پژوهش، به طور خلاصه، به ترتیب زیر است: ۱-۳. تحلیل و مدل سازی مرکزیت شبکه گذر بندی شهر قم از نظر شاخص های مرکزیت شبکه «میان راهی»، «نزدیکی کلی» و «نزدیکی محلی»؛ افزون بر این، نقشه مکان گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی شهر قم نیز آماده سازی و تهیه می گردد. این مرحله با بهره گیری از بسته نرم افزاری روش MCA و نرم افزار ArcGIS انجام پذیرفته، خروجی آن چهار لایه نقشه به صورت برداری^{۳۸} می باشد.

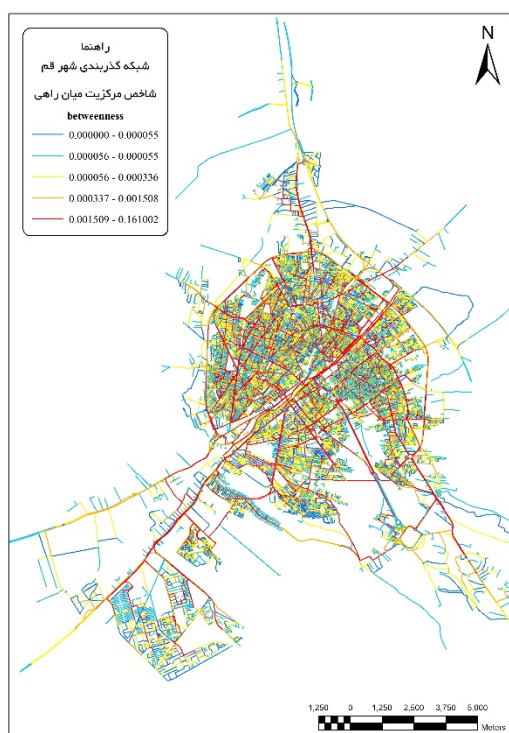
۲-۳. تبدیل لایه های نقشه مرکزیت شبکه گذر بندی و مکان گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی شهر قم به یک

مقیاس واحد برای تحلیل های بعدی، با بهره گیری از ابزار تحلیلی Kernel Density در نرم افزار ArcGIS؛ خروجی این مرحله، نقشه تراکم هر یک از شاخص های مرکزیت شبکه و نیز مکان گزینی فعالیت ها در قالب چهار لایه نقشه رستری^{۳۹} می باشد.

۳-۳. محاسبه همبستگی فضایی بین لایه های نقشه تراکم هر یک از شاخص های مرکزیت شبکه یاد شده با لایه نقشه تراکم فعالیت ها با بهره گیری از شاخص همبستگی پیرسون و نیز شاخص همبستگی فضایی (SCI) با استفاده از ابزارهای تحلیلی نرم افزار ArcGIS.

در این پژوهش از دو شاخص مرکزیت شبکه، میان راهی و نزدیکی (کلی و محلی)، استفاده می شود.

یکی دیگر از لایه‌های نقشه مورد نیاز برای انجام پژوهش حاضر، چگونگی مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در سطح شهر قم است که با بهره‌گیری از منابع اطلاعاتی شهرداری قم، در محیط نرم‌افزار ArcGIS آماده‌سازی شده، در شکل (۶) نشان داده شده است.



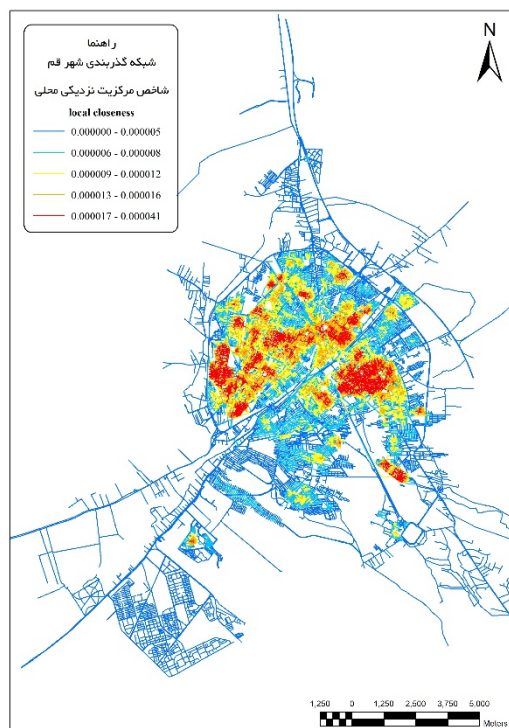
شکل ۴. مدل مرکزیت میان‌راهی شبکه گذراندی شهر قم
مأخذ: یافته‌های تحقیق

خروجی مدل‌سازی دو شاخص یاد شده بر روی شبکه گذراندی شهر قم با استفاده از بسته نرم‌افزاری MCA و نیز نرم‌افزار ArcGIS، به ترتیب در شکل‌های (۴) و (۵) آمده است. در مدل‌های تهیه شده، درجه مرکزیت با طیف رنگی از رنگ آبی تیره (کمترین درجه) تا رنگ قرمز (بیشترین درجه) نشان داده شده است. شکل ۴ نشان دهنده مدل مرکزیت میان‌راهی شبکه است که نشانگر آن است که بیشترین مقدار مرکزیت میان‌راهی در خیابان‌های شریانی شهر دیده می‌شود. این بدین دلیل است که بیشترین رفت و آمد سواره و پیاده از خیابان‌های شریانی شهر است که ستون فقرات شبکه گذراندی شهر بوده، شاخه‌های فراوانی از آنها منشعب شده است. مدل‌سازی مرکزیت نزدیکی شبکه به دو صورت کلی^{۴۰} و محلی^{۴۱} امکان‌پذیر است. در شکل‌های (۵-الف) و (۵-ب) به ترتیب مدل مرکزیت نزدیکی کلی و محلی شبکه گذراندی شهر قم آورده شده است. همان‌طور که در شکل (۵-الف) دیده می‌شود با توجه به ساختار شعاعی و مرکزگرای شبکه گذراندی شهر قم، مرکزیت کلی شبکه گذراندی به طور تقریبی بر مرکز هندسی شهر منطبق است. در مدل مرکزیت محلی تهیه شده (شکل ۵-ب)، شعاع تحلیل، ۴۰۰ متر در نظر گرفته شده که با شعاع واحد همسایگی^{۴۲} در نظریه واحد همسایگی کلرنس پری (Mehaffy et. al., ۱۹۲۹) همخوانی دارد (به نقل از Mehaffy et. al., 2015: 202). فاصله ۴۰۰ متری به عنوان فاصله دسترسی مناسب پیاده و یا با دوچرخه به خدمات در مطالعات دیگری همچون مطالعه رنلند بر روی دسترسی شهرهای سوئدی نیز استفاده می‌گردد (Reneland, 2000: 133). از این‌رو، نتیجه تحلیل مرکزیت شبکه محلی انجام شده نشانگر مرکزهای شهر قم در مقیاس دسترسی پیاده از دیدگاه مرکزیت شبکه گذراندی است.

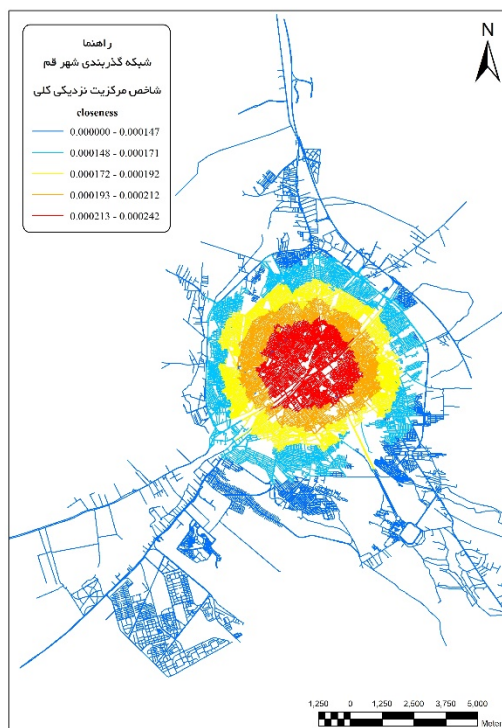
40. Global

41. Local

42. Neighborhood Unit



شکل ۵-ب. شبکه گذر بندی شهر قم

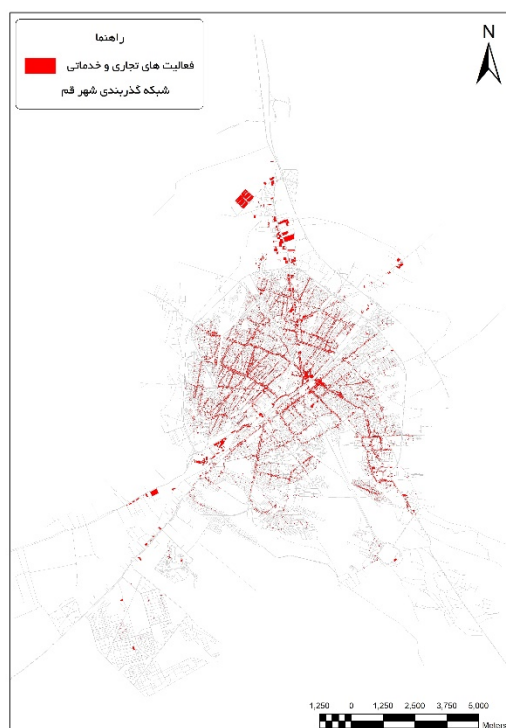


شکل ۵-الف. مدل مرکزیت نزدیکی کلی و محلی
مأخذ: یافته های تحقیق

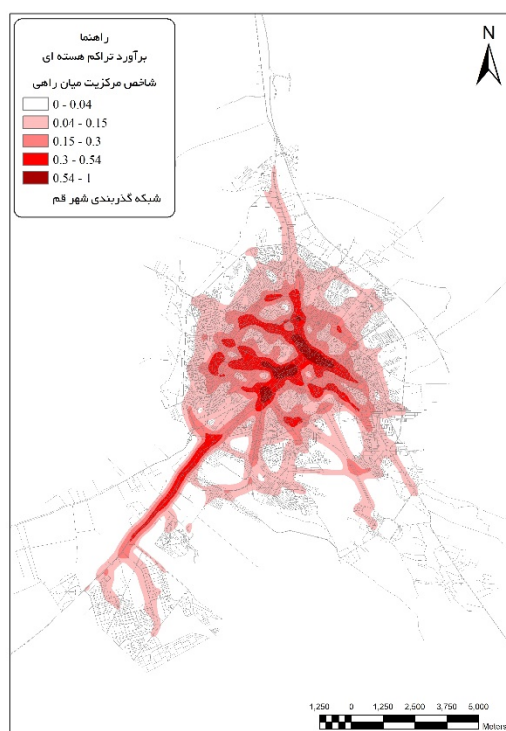
است؛ در صورت عدم اختصاص وزن، تنها تراکم شبکه گذر بندی مشخص می گردد. برای به دست آمدن تراکم مرکزیت شبکه گذر بندی، مقدار شاخص مرکزیت مربوط به هر پیوند از شبکه به عنوان وزن آن در نظر گرفته می شود. در ضمن برای تحلیل KDE بر روی تمامی لایه ها در نرم افزار ArcGIS، شعاع جستجو برابر ۴۰۰ متر و اندازه سلول در لایه رستری خروجی ۱۰×۱۰ در نظر گرفته می شود. شکل های (۷، ۸-الف و ۸-ب) به ترتیب نشان دهنده تراکم مرکزیت میان راهی، نزدیکی کلی و نزدیکی محلی است. شکل (۹) نیز تراکم مکان گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی را نشان می دهد.

همان طور که گفته شد، برای محاسبه تراکم فعالیت های تجاری و خدماتی و نیز مرکزیت شبکه از ابزار تحلیل فضایی Kernel Density در نرم افزار ArcGIS استفاده می شود. یکی از قابلیت های این ابزار، امکان اختصاص دادن وزن با عنوان Population به عارضه های نقطه ای یا خطی^{۴۳} ورودی است. در این پژوهش، به حضور و مکان گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی پرداخته می شود؛ لذا وزنی برای آنها در نظر گرفته نشده، مرکزهای هندسی^{۴۴} قطعه های^{۴۵} دارای فعالیت تجاری و خدماتی به عنوان یک لایه نقطه ای مورد تحلیل قرار می گیرد. در مورد لایه خطی شبکه گذر بندی، وضعیت متفاوت

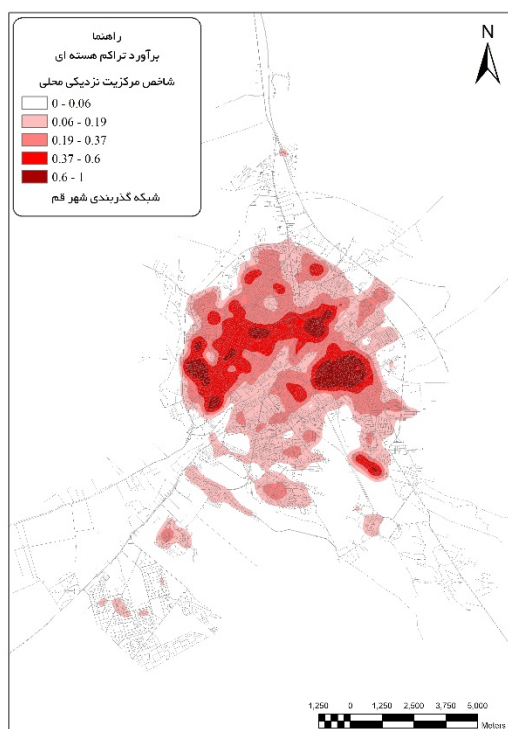
43. Polyline
44. Centroids
45. Parcels



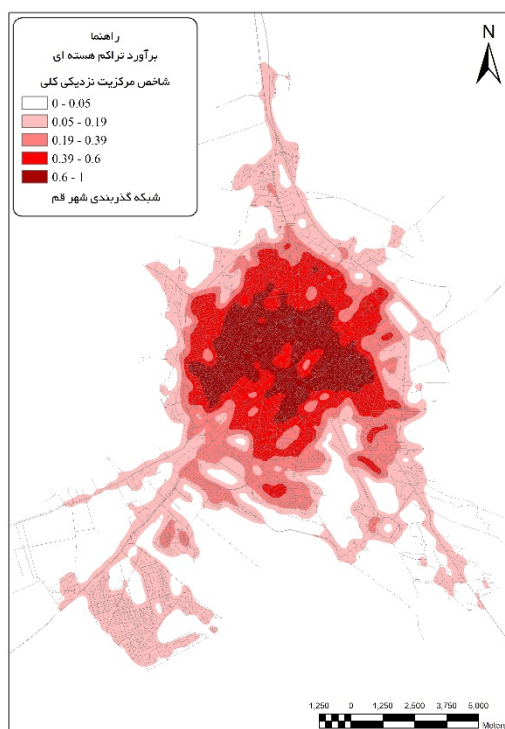
شکل ۶. مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در سطح شهر قم
مأخذ: شهرداری قم



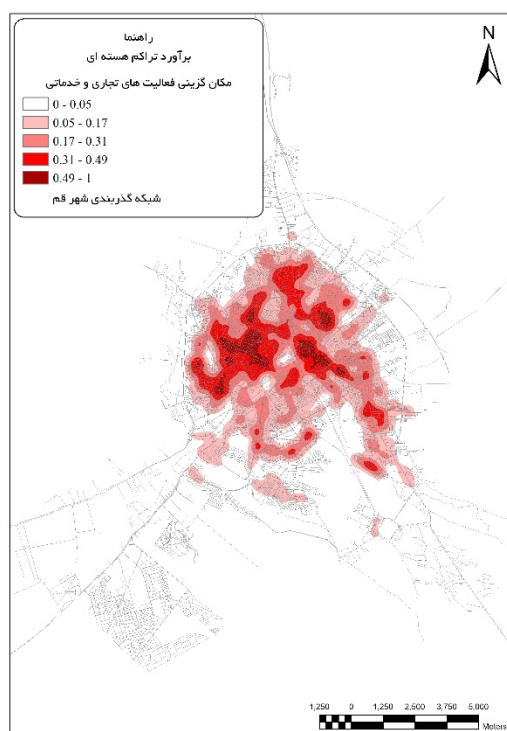
شکل ۷. تراکم مرکزیت میان‌راهی شبکه گذر بندی شهر قم
مأخذ: یافته‌های تحقیق



شکل ۸-ب. شبکه گذر بندی شهر قم



شکل ۸-الف. تراکم مرکزیت نزدیکی کلی و محلی
مأخذ: یافته های تحقیق



شکل ۹. تراکم مکان گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی در شهر قم
مأخذ: یافته های تحقیق

همبستگی خطی ساده (ضریب همبستگی پیرسون) توسط نرم افزار ArcGIS محاسبه می‌شود. (جدول ۱) همان طور که در بخش پیشین بیان شد، مقدار ضریب همبستگی پیرسون، با افزایش حجم نمونه، کاهش می‌یابد. از این رو، با توجه به حجم بالای سلول‌های لایه رستری استفاده شده، مقداری از کاهش ضریب همبستگی پیرسون به دست آمده، توجیه‌پذیر است. افزون بر این، هر سه ضریب همبستگی به دست آمده، مثبت و نشانگر رابطه مستقیم بین هر یک از جفت متغیرهای تراکم مرکزیت و فعالیت است.

بدین ترتیب با استفاده از تحلیل KDE هر یک از لایه‌های شاخص‌های مرکزیت شبکه گذراندی و مکان-گزینی فعالیت‌ها به لایه‌های رستری متناظر تبدیل شده‌اند تا بتوان به مقایسه و تحلیل همبستگی بین آن‌ها پرداخت. در ادامه، از آنجا که منظور مطالعه همبستگی در محدوده پیرامون شبکه گذراندی است، برای کم کردن حجم داده‌ها و دستیابی به نتایج واقعی‌تر، در ابتدا سلول‌های دارای ارزش صفر از لایه‌ها حذف می‌شود. سپس برای هر جفت متغیر، که از ترکیب تراکم فعالیت‌ها با تراکم یکی از شاخص‌های مرکزیت تشکیل می‌گردد، یک ضریب

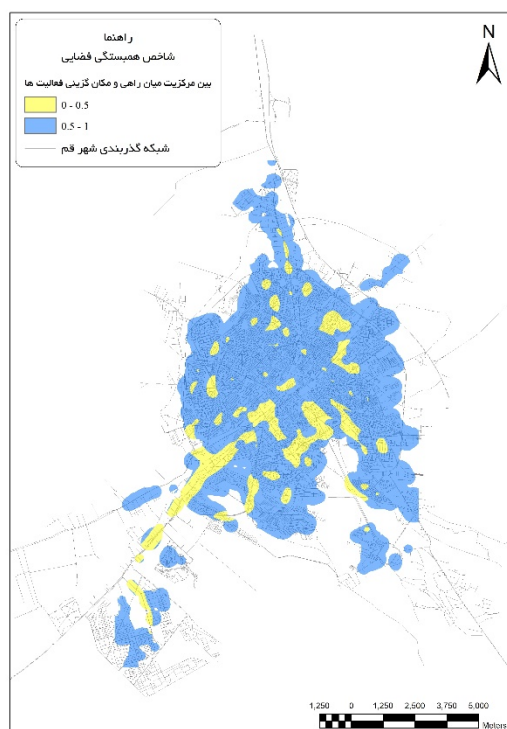
جدول ۱. میزان همبستگی بین تراکم مرکزیت شبکه گذراندی و تراکم مکان گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی

رتبه	درصد سلول‌ها با $SCI > 0.5$	ضریب همبستگی پیرسون	متغیر تراکم فعالیت	متغیر تراکم مرکزیت شبکه
۱	۸۸/۵	۰/۶۱	تجاری و خدماتی	نزدیکی محلی
۲	۸۵/۶	۰/۵۲	تجاری و خدماتی	میان‌راهی
۳	۷۰/۷	۰/۴۵	تجاری و خدماتی	نزدیکی کلی

مأخذ: یافته‌های تحقیق

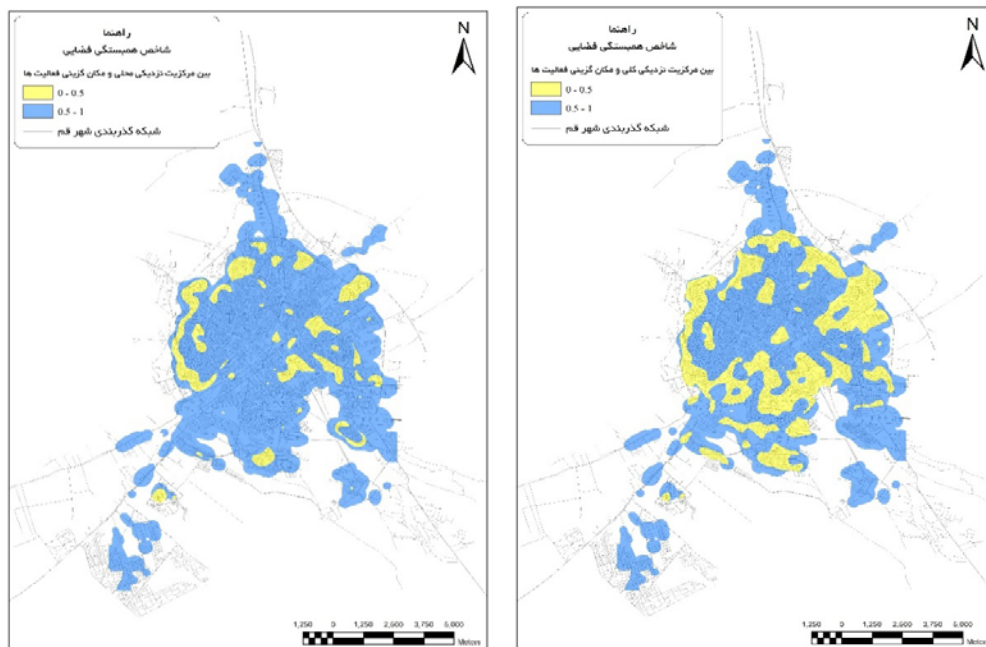
SCI در محیط ArcGIS، امکان نمایش فضایی میزان همبستگی بین لایه‌ها بر روی نقشه است. بررسی ویژگی-های آماری سه لایه خروجی بیانگر آن است که به ترتیب ۸۸/۵، ۸۵/۶ و ۷۰/۷ درصد سلول‌های لایه خروجی همبستگی فضایی بین تراکم مرکزیت نزدیکی محلی، میان‌راهی و نزدیکی کلی با تراکم مکان‌گزینی فعالیت‌ها دارای شاخص همبستگی فضایی بزرگ‌تر از ۰/۵ می‌باشند که بدین ترتیب نتیجه به دست آمده از محاسبه شاخص همبستگی فضایی بر اساس فرمول ۱۱ با نتیجه حاصل از محاسبه ضریب همبستگی پیرسون مشابه بوده، آن را تأیید می‌کند (جدول ۱).

افزون بر محاسبه ضریب همبستگی پیرسون، برای ارزیابی صحت و افزایش اعتبار نتایج، یک شاخص همبستگی فضایی (SCI) بین هر جفت لایه تراکم مرکزیت شبکه و تراکم مکان‌گزینی فعالیت‌ها نیز با استفاده از فرمول ۱۱ و با بهره‌گیری از ابزارهای نرم‌افزار ArcGIS محاسبه می‌شود. لایه‌های خروجی به دست آمده پس از محاسبه شاخص همبستگی فضایی بین هر یک از لایه‌های تراکم مرکزیت میان‌راهی، نزدیکی کلی و نزدیکی محلی شبکه گذراندی با لایه تراکم مکان‌گزینی فعالیت‌ها به ترتیب در شکل‌های ۱۰، ۱۱-الف و ۱۱-ب نشان داده شده است. ویژگی قابل توجه استفاده از شاخص



شکل ۱۰. همبستگی فضایی بین تراکم مرکزیت میان راهی شبکه گذر بندی و تراکم مکان گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی در شهر قم

مأخذ: یافته های تحقیق



شکل ۱۱- الف. همبستگی فضایی بین تراکم مرکزیت نزدیکی کلی و محلی شکل ۱۱- ب. شبکه گذر بندی با تراکم مکان-گزینی فعالیت های تجاری و خدماتی در شهر قم

مأخذ: یافته های تحقیق

بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر، به منظور دستیابی به هدف پژوهش که تبیین ارتباط بین مرکزیت شبکه گذراندی و مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در شهر قم، در راستای حل مشکل تداخل عملکردی نظام حرکت و نظام فعالیت در خیابان‌های شهر به عنوان فصل مشترک دو نظام نامبرده، می‌باشد، شاخص‌های مرکزیت شبکه گذراندی (میان-راهی، نزدیکی کلی و نزدیکی محلی) با استفاده از روش MCA مدل‌سازی شده، از روش KDE برای برآورد تراکم هر یک از شاخص‌های مرکزیت شبکه و نیز تراکم مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی بهره گرفته شده است. برای پاسخ به پرسش پژوهش، میزان همبستگی فضایی بین تراکم هر یک از شاخص‌های مرکزیت شبکه گذراندی و تراکم مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در شهر یاد شده مورد سنجش قرار گرفت. یافته‌های پژوهش چنین قابل تفسیر است:

۱. ضریب همبستگی پیرسون بین هر جفت متغیر مرکزیت- فعالیت، مثبت بوده (جدول ۱)، از این‌رو نشان-دهنده رابطه مستقیم بین مرکزیت شبکه و مکان‌گزینی فعالیت‌هاست.

۲. با توجه به حجم بالای نمونه - لایه رستری به وسعت کل شهر قم و با اندازه سلول 10×10 متر- مقدار ضریب همبستگی نسبتاً بالا به ویژه برای شاخص‌های مرکزیت نزدیکی محلی و میان‌راهی (بالتر از $0/5$)، رابطه مستقیم قابل توجه بین شاخص‌های مرکزیت شبکه و مکان‌گزینی فعالیت‌ها را اثبات می‌کند که نشانگر ارتباط زیاد بین مرکزیت شبکه گذراندی و مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در شهر قم است.

۳. پراکنش میزان شاخص همبستگی فضایی بین تراکم مرکزیت نزدیکی محلی، میان‌راهی و نزدیکی کلی با تراکم مکان‌گزینی فعالیت‌ها در لایه‌های نقشه خروجی (شکل‌های ۱۰ و ۱۱) و ویژگی‌های آماری آنها (جدول ۱)، نشانگر سهم بالای سلول‌های لایه‌های نقشه یادشده دارای شاخص همبستگی فضایی بزرگ‌تر از $0/5$ است که صحت و اعتبار تفسیر گفته شده در بندهای پیشین را تأیید می‌کند.

۴. با نگاهی دقیق‌تر به یافته‌های پژوهش حاضر-

توجه به اینکه بیشترین ضریب همبستگی مربوط به شاخص مرکزیت نزدیکی محلی و پس از آن میان‌راهی است- نشان می‌دهد که فعالیت‌های تجاری و خدماتی در شهر قم بیشترین گرایش را به مکان‌گزینی در نزدیکی مکان‌های مرکزی (از دیدگاه شبکه گذراندی) با شعاع دسترسی ۴۰۰ متر دارند- که فاصله مناسبی برای پیاده‌روی است؛ پس از آن گرایش به قرارگیری در امتداد خیابان‌های اصلی شهر زیاد است که علت آن را باید در مزیت اقتصادی به علت بیشتر دیده شدن و در مسیر عبور قرار گرفتن، و نیز اثر طرح‌های توسعه شهری مبنی بر پیشنهاد کاربری‌های تجاری و خدماتی در بر خیابان‌های اصلی جستجو کرد. در واقع این‌گونه خیابان‌ها، مبدأ و مقصد سفرهای درون‌شهری نیستند بلکه مسیر حرکت ترافیک عبوری‌اند. در آخر با توجه به ساختار شعاعی و مرکز‌گرایی شبکه گذراندی شهر قم و قرارگیری تقریبی حرم حضرت معصومه (س) در مرکز هندسی شهر، ضریب همبستگی مستقیم و مثبت بین شاخص مرکزیت نزدیکی کلی شبکه گذراندی شهر با مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی قابل توضیح است.

نتایج پژوهش حاضر، به طور کلی، با نتایج پژوهش‌های مشابه-پورتا و همکاران (2009) بر روی شهر بولونیا، پورتا و همکاران (2009) بر روی شهرهای بارسلونا و بولونیا، و پورتا و همکاران (2012) بر روی شهر بارسلونا- از نظر تأیید ارتباط قوی و همبستگی بالای بین مرکزیت شبکه گذراندی و مکان‌گزینی فعالیت‌ها، همسوست. هر چند با نگاه جزئی‌تر تفاوت‌هایی به شرح زیر دیده می‌شود:

۱. در پژوهش پورتا و همکاران (۲۰۰۹) بر روی شهر بولونیا، که شاخص‌های مرکزیت شبکه میان‌راهی، نزدیکی (کلی و محلی) و مستقیمی (کلی و محلی) مورد تحلیل قرار گرفته است، نشانگر آن است که در این شهر بیشترین مقدار همبستگی بین تراکم شاخص‌های مرکزیت شبکه و تراکم مکان‌گزینی فعالیت‌های خرده‌فروشی و خدمات، به ترتیب به میان‌راهی و نزدیکی کلی اختصاص دارد.

۲. در پژوهش مقایسه‌ای پورتا و همکاران (۲۰۰۹) درخصوص بین شهرهای بارسلونا و بولونیا، نگارندگان ضمن تأیید نتایج پژوهش پیشین انجام شده بر روی شهر بولونیا در خصوص همبستگی متغیرهای مرکزیت-فعالیت، به دسته‌بندی فعالیت‌های اقتصادی و بررسی ارتباط گونه‌های مختلف آنها با مرکزیت شبکه نیز می‌پردازند و نتیجه‌گیری می‌کنند که فعالیت‌هایی که بیشتر با عموم مردم و زندگی روزمره در ارتباط هستند (همچون خرده‌فروشی‌ها، کافه‌ها و رستوران‌ها) بیشتر از فعالیت‌های تخصصی‌تر (همچون خدمات مالی، اداری و درمانی) با مرکزیت شبکه، همبستگی دارند. در پژوهش یاد شده، افزون بر شاخص‌های تکی، از شاخص‌های ترکیبی مرکزیت شبکه نیز بهره گرفته شده است.

۳. در پژوهش پورتا و همکاران (۲۰۱۲) بر روی شهر بارسلونا، با در نظر گرفتن شاخص‌های مرکزیت شبکه میان‌راهی، نزدیکی و مستقیمی، به ارتباط بین فعالیت‌های اولیه و ثانویه- بر اساس مطالعه جیکوبز (۱۹۶۱)- و مرکزیت شبکه تمرکز می‌یابد و یافته‌های آن نشان می‌دهد که فعالیت‌های ثانویه (فعالیت‌های روزمره و در مقیاس محلی) بیش از فعالیت‌های اولیه (فعالیت‌های در مقیاس بزرگتر و با محدوده خدمت‌رسانی گسترده‌تر) با مرکزیت شبکه در ارتباط هستند. همچنین این ارتباط با شاخص‌های مرکزیت شبکه کلی بیشتر از محلی است. افزون بر این نگارندگان این پژوهش ادعا می‌کنند بهره‌گیری از تراکم مرکزیت شبکه بیش از مرکزیت شبکه به تنهایی می‌تواند به مطالعه ارتباط بین مرکزیت-فعالیت کمک نماید.

سرانجام، با توجه به همبستگی مثبت و بالای بین تراکم شاخص‌های مرکزیت شبکه و تراکم فعالیت‌ها،

می‌توان نتیجه گرفت مرکزیت شبکه گذراندی در شهر قم به عنوان یکی از ویژگی‌های ساختاری شکل شبکه گذراندی تأثیر به سزایی بر روی مکان‌گزینی فعالیت‌های تجاری و خدماتی در این شهر دارد. بنابراین، در برنامه‌ریزی‌های آینده کاربری زمین، طراحی شبکه گذراندی و برنامه‌ریزی ترافیک شهر قم می‌توان از یافته‌ها و نتایج این پژوهش برای ساماندهی وضع موجود و نیز پیشنهاد طرح‌های جدید بهره جست. در خصوص محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به نبود اطلاعات کامل در مورد گونه‌های مختلف فعالیت‌های تجاری و خدماتی و نیز سطح دقیق زیر پوشش آنها برای مطالعه تفصیلی‌تر، و نیز مشکلات مدل‌سازی مرکزیت شبکه با بسته نرم‌افزاری MCA به دلیل پیچیدگی نرم افزار و حجم بالای شبکه گذراندی شهر قم- که منجر به حذف دیگر شاخص‌های مرکزیت شبکه از تحلیل شد- اشاره کرد. در پایان، با توجه به نتایج پژوهش حاضر و پژوهش‌های پیشین، پیشنهادهای زیر برای پژوهش‌های بعدی ارائه می‌گردد:

۱. در نظر گرفتن گونه‌های مختلف فعالیت‌های مختلف تجاری و خدماتی برای تحلیل تفصیلی‌تر
۲. دخالت دادن سطح زیر پوشش فعالیت‌ها (مساحت قطعه زمین و سطح زیر بنا) به جای تنها مکان حضور فعالیت‌ها در تحلیل؛ استفاده از سطح زیربنا، بدین دلیل که معیار سنجش دقیق‌تری برای اندازه‌گیری حجم فعالیت نسبت به مساحت قطعه زمین است، پیشنهاد می‌گردد.
۳. دخالت دادن ویژگی‌های ترافیکی شبکه گذراندی همچون ویژگی‌های هندسی خیابان‌ها (عرض، شکل، امتداد)، شیوه سفر، مقررات ترافیکی خیابان‌ها (یکطرفه، دو طرفه، پیاده‌راه، محدوده طرح ترافیک)، و درجه‌بندی عملکردی خیابان‌ها.

References

- Barthélemy, M. & Flammini, A. (2008). "Modeling Urban Street Patterns". *Physical review letters*. 100(13). 138702 .
- Boccaletti, S.; Latora, V.; Moreno, Y.; Chavez, M. & Hwang, D.-U. (2006).

- "Complex Networks: Structure and Dynamics". *Physics reports*. 424. (4). pp. 175-308.
- Freeman, L. C. (1979). "Centrality in Social Networks Conceptual Clarification". *Social networks*. 1(3). pp. 215-239 .

- Hillier, B. (1996). *Space Is the Machine: A Configurational Theory of Architecture*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Hillier, B. (1999). "Centrality as a Process: Accounting for Attraction Inequalities in Deformed Grids". *Urban Design International*. 4(3-4). pp. 107-127.
- Hillier, B. & Hanson, J. (1984). *The Social Logic of Space*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Hillier, Penn, A.; Hanson, J.; Grajewski, T. & Xu, J. (1993). "Natural Movement-or, Configuration and Attraction in Urban Pedestrian Movement". *Environ Plann B*. 20(1). pp. 29-66 .
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. Vintage.
- Marshall, S. (2005). *Streets & Patterns*. Spon. London: New York.
- Mehaffy, M. W.; Porta, S.; & Romice, O. (2015). "The "Neighborhood Unit" on Trial: A Case Study in the Impacts of Urban Morphology". *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*. 8(2). pp. 199-217 .
- Newman, P. & Kenworthy, J. (1999). *Sustainability and Cities: Overcoming Automobile Dependence*. Island Press.
- Perry, C. A. (1929). "The Neighborhood Unit: A Scheme of Arrangement for the Family-Life Community Regional Plan of New York and Its Environs". *New York: Arno Press*. 3(4). p. 5.
- Porta, S.; Crucitti, P.; & Latora, V. (2005). "The Network Analysis of Urban Streets: A Primal Approach". *arXiv preprint physics/0506009* .
- Porta, S.; Crucitti, P. & Latora, V. (2006). "The Network Analysis of Urban Streets: A Dual Approach". *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*. 369(2). pp. 853-866 .
- Porta, S.; Latora, V. & Strano, E. (2010). *Networks in Urban Design. Six Years of Research in Multiple Centrality Assessment Network Science*. pp. 107-129. Springer.
- Porta, S.; Latora, V.; Wang, F.; Rueda, S.; Cormenzana, B.; Càrdenas, F.; et al. (2009). "Correlating Densities of Centrality and Activities in Cities: The Cases of Bologna (It) and Barcelona (Es)" .
- Porta, S.; Latora, V.; Wang, F.; Rueda, S.; Strano, E.; Scellato, S.; et. al. (2012). "Street Centrality and the Location of Economic Activities in Barcelona". *Urban studies*. 49(7). pp. 1471-1488 .
- Porta, S.; Latora, V.; Wang, F.; Strano, E.; Cardillo, A.; Scellato, S.; et. al. (2009). "Street Centrality and Densities of Retail and Services in Bologna, Italy". *Environment and Planning B: Planning and design*. 36(3). pp. 450-465 .
- Reneland, M. (2000). "Accessibility in Swedish Towns". *Achieving sustainable urban form. E & FN Spon , Taylor & Francis Group, London*. pp. 131-138 .
- Silverman, B. W. (1986). *Density Estimation for Statistics and Data Analysis* (Vol. 26). CRC press.
- Taylor, J. (1997). *Introduction to Error Analysis, the Study of Uncertainties in Physical Measurements*.
- Van Nes, A. (2002). *Road Building and Urban Change: The Effect of Ring Roads on the Dispersal of Shop and Retail in Western European Towns and Cities*. Agricultural University of Norway, Department of Land Use and Landscape Planning.
- (2005). *Typology of Shopping Areas in Amsterdam. Paper presented at the Proceedings Space Syntax*. 5th International Symposium.
- Wasserman, S. & Faust, K. (1994). *Social Network Analysis: Methods and Applications* (Vol. 8). Cambridge university press.